

Achtung: Bis auf solche Fakten, die aus dem Schulunterricht oder den Arbeitsgemeinschaften bekannt sind, müssen alle verwendeten Aussagen präzise formuliert und bewiesen werden. Der Lösungsweg (einschließlich Nebenrechnungen, Konstruktionen, Hilfslinien) muß deutlich erkennbar sein. Die Gedankengänge und Schlüsse sind in logisch und grammatisch einwandfreien Sätzen darzulegen.

231031

Ermitteln Sie alle diejenigen geordneten Paare  $(g;r)$  aus einer ganzen Zahl  $g$  und einer reellen Zahl  $r$ , für die

$$\frac{r}{r^2 - 6r + 10} = g$$

gilt!

231032

Von einem Dreieck  $ABC$  und einem Punkt  $D$  auf der Seite  $AC$  wird vorausgesetzt, daß  $\sphericalangle BAC = \sphericalangle CBD = 45^\circ$  und  $\sphericalangle ABD = \frac{1}{3} \sphericalangle BAC$  gilt. Beweisen Sie, daß dann  $\overline{AD} = \frac{1}{3} \overline{AC}$  gilt!

231033

Beweisen Sie die folgende Aussage!

Wenn man die Menge aller natürlichen Zahlen so in zwei Mengen  $A$  und  $B$  einteilt, daß jede natürliche Zahl in genau einer dieser beiden Mengen enthalten ist, dann gibt es eine natürliche Zahl  $d$  so, daß in einer der beiden Mengen  $A, B$  drei Zahlen der Form  $a, a+d, a+2d$  enthalten sind (man könnte auch sagen, daß (mindestens) eine der beiden Mengen  $A, B$  eine arithmetische Folge der Länge 3 enthält).

231034

Jürgen überlegt: Im Jahre 1983 begann die 23. OJM. Für mich persönlich wird es der 5. Start sein.

Unter Verwendung dieser Zahlen bildet Jürgen die Gleichung

$$1983 + 23 \cdot x^2 = 5 \cdot y^2. \quad (1)$$

Gibt es ganze Zahlen  $x$  und  $y$ , für die diese Gleichung (1) gilt?

231035

Ulrike, Vera und Waltraud wollen je ein Rechteck ABCD und dazu einen inneren Punkt P der Strecke CD, einen inneren Punkt Q der Strecke BC sowie noch einen inneren Punkt R der Strecke CD zeichnen.

Ulrike stellt sich die Aufgabe, zu erreichen, daß für den Flächeninhalt  $F_1$  des Dreiecks ABP und den Flächeninhalt  $F_2$  des Dreiecks AQR die Ungleichung  $F_1 < F_2$  gilt; Vera will  $F_1 = F_2$  und Waltraud  $F_1 > F_2$  erreichen.

Untersuchen Sie für jedes der drei Mädchen, ob es sich eine lös-  
bare oder eine unlösbare Aufgabe gestellt hat!

231036

Das Arbeitsblatt zeigt das Bild A'B'C'D'S' einer Pyramide ABCDS in schräger Parallelprojektion sowie das Bild P' eines auf der Kante CS liegenden Punktes P, das Bild Q' eines auf der Kante DS liegenden Punktes Q und das Bild R' eines auf der Fläche ABS liegenden Punktes R (Abb. A 231036).

Konstruieren Sie das Bild der Schnittfigur, die beim Schnitt der Pyramide ABCDS mit der Ebene durch P,Q,R entsteht! Beschreiben Sie Ihre Konstruktion! Eine Begründung und Diskussion wird nicht gefordert.

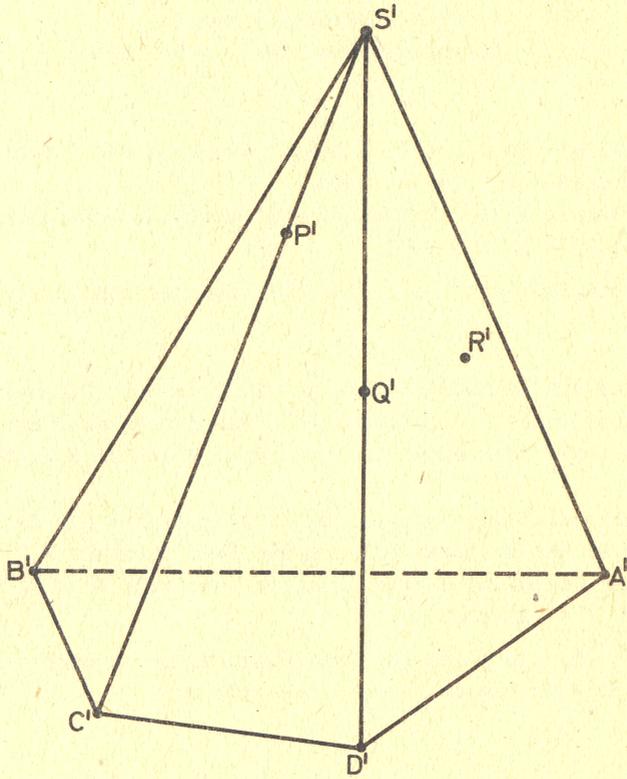


Abb. A 231036



L 10;I

Also können höchstens folgende geordneten Paare die Bedingungen der Aufgabe erfüllen:

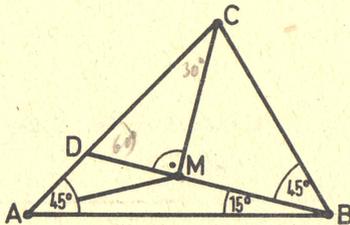
$(0;0)$ ,  $(1;5)$ ,  $(1;2)$ ,  $(2;4)$ ,  $(2;\frac{5}{2})$ ,  $(3;\frac{10}{3})$ ,  $(3;3)$ .

II. Diese Paare  $(g;r)$  erfüllen die Bedingungen der Aufgabe; denn in ihnen ist jeweils  $g$  ganzzahlig, und es gilt:

$g$	$r$	$r^2 - 6r + 10$	$\frac{r}{r^2 - 6r + 10}$
0	0	10	0
1	5	$25 - 30 + 10 = 5$	1
1	2	$4 - 12 + 10 = 2$	1
2	4	$16 - 24 + 10 = 2$	2
2	$\frac{5}{2}$	$\frac{25}{4} - \frac{60}{4} + \frac{40}{4} = \frac{5}{4}$	2
3	$\frac{10}{3}$	$\frac{100}{9} - \frac{180}{9} + \frac{90}{9} = \frac{10}{9}$	3
3	3	$9 - 18 + 10 = 1$	3

231032) Lösung:

6 Punkte



Nach Voraussetzung ist  $\sphericalangle ABD = 15^\circ$ .

Nach dem Dreiecksinnenwinkelsatz folgt  $\sphericalangle ACE = 75^\circ$ ,  $\sphericalangle ADE = 120^\circ$  und daher als Nebenwinkel  $\sphericalangle BDC = 60^\circ$ .

Es sei  $CM$  das Lot von  $C$  auf  $BD$ . Dann ist nach dem Innenwinkelsatz  $\sphericalangle DCM = 30^\circ$ ,  $\sphericalangle BCM = 45^\circ$ , und daher ist  $\triangle BCM$  gleichschenkelig mit

Abb. L 231032

$$MB = MC. \quad (1)$$

In dem Dreieck  $DCM$ , das durch sein Spiegelbild an  $CM$  zu einem gleichseitigen Dreieck mit der Höhe (zugleich Seitenhalbierende)  $CM$  ergänzt wird, gilt

$$DC = 2 MD. \quad (2)$$

L 10;I

Der Kreis um M durch B, der wegen (1) auch durch C geht, geht nach der Umkehrung des Peripherie-Zentriwinkelsatzes auch durch A. Also ist auch  $\triangle ACM$  gleichschenkelig mit  $\sphericalangle CAM = \sphericalangle ACM = 30^\circ$ . Hieraus folgt nach dem Innenwinkelsatz  $\sphericalangle AMD = 30^\circ$ ; daher ist  $\triangle AMD$  gleichschenkelig mit

$$\overline{AD} = \overline{MD}.$$

Aus (2) und (3) folgt  $\overline{DC} = 2 \overline{AD}$  und damit die Behauptung  $\overline{AD} = \frac{1}{3} \overline{AC}$ . (3)

## 2. Lösungsweg:

Wie im 1. Lösungsweg zeigt man  $\sphericalangle BDC = 60^\circ$ . Danach folgt aus dem

Sinussatz  $\overline{DC} : \overline{BC} = \sin 45^\circ : \sin 60^\circ,$

$$\overline{AC} : \overline{BC} = \sin 60^\circ : \sin 45^\circ,$$

also  $\frac{\overline{DC}}{\overline{AC}} = \frac{\sin^2 45^\circ}{\sin^2 60^\circ} = \frac{1}{4 \cdot 3} = \frac{2}{3}$  und damit die Behauptung.

## 231033) Lösung:

7 Punkte

Kommen in einer der beiden Mengen A, B drei aufeinanderfolgende natürliche Zahlen  $n, n+1, n+2$  vor, so bilden sie eine arithmetische Folge der behaupteten Art.

Kommen solche Zahlen  $n, n+1, n+2$  aber weder in A noch in B vor, so gilt: Wenn man die natürlichen Zahlen in der Reihenfolge  $0, 1, 2, 3, \dots$  durchläuft und dabei beim Abzählen, wieviele natürliche Zahlen jeweils unmittelbar hintereinander in derselben der beiden Mengen A, B sind, der Reihe nach die Anzahlen  $c_1, c_2, c_3, \dots$  erhält, so ist jede dieser Anzahlen  $c_i$  entweder gleich 1 oder gleich 2.

Man kann nun alle Möglichkeiten diskutieren, die für solche der Reihe nach erhaltenen Anzahlen  $c_i, c_{i+1}, c_{i+2}$  bestehen. Dabei setzt man die Diskussion in einigen Fällen auf die nächsten Anzahlen  $c_{i+3}, c_{i+4}$  fort. Außerdem kann man die Diskussion einiger Fälle dadurch auf andere Fälle zurückführen, daß man die Anzahlen in der umgekehrten Reihenfolge  $c_{i+2}, c_{i+1}, c_i$  betrachtet<sup>1</sup>.

(Um auch hierfür die vorgesehene Fortsetzung auf die nächsten Anzahlen, die dann wegen der Reihenfolge-Umkehrung die Anzahlen

---

<sup>1</sup> Diese Betrachtung der umgekehrten Reihenfolge ist für eine vollständige Lösung nicht erforderlich; sie verringert nur die Anzahl der explizit zu diskutierenden Fälle.

$c_{i-1}$ ,  $c_{i-2}$  sind, zu ermöglichen, ist für den Index  $i$  ein genügend großer Wert vorzusehen.)

Für  $(c_i, c_{i+1}, c_{i+2})$  gibt es insgesamt nur die Möglichkeiten  $(1,1,1)$ ,  $(1,1,2)$ ,  $(1,2,1)$ ,  $(1,2,2)$ ,  $(2,1,1)$ ,  $(2,1,2)$ ,  $(2,2,1)$ ,  $(2,2,2)$ .

Bei diesen verläuft die Diskussion der unterstrichenen Möglichkeiten  $(1,1,2)$  und  $(2,2,1)$  so wie die Diskussion von  $(2,1,1)$  bzw.  $(1,2,2)$ , jeweils in umgekehrter Reihenfolge. Daher genügt es, nur die nicht unterstrichenen Fälle zu diskutieren.

Die erste Anzahl  $c_i$  in diesen Tripeln  $(c_i, c_{i+1}, c_{i+2})$  sei beim Abzählen von o.B.d.A. in A vorkommenden natürlichen Zahlen erhalten worden; die dabei als erste (bzw. im Fall  $c_i = 1$  als einzige) abgezählte Zahl sei  $n$ . Mit diesen Bezeichnungen betrachte man zunächst:

1. Fall:  $(c_i, c_{i+1}, c_{i+2}) = (1,1,1)$ . In diesem Fall sind die Zahlen  $n-1$  in B;  $n$  in A;  $n+1$  in B;  $n+2$  in A;  $n+3$  in B gelegen. Die unterstrichenen Zahlen bilden eine arithmetische Folge der behaupteten Art.

2. Fall:  $(c_i, c_{i+1}, c_{i+2}) = (1,2,2)$  oder  $(c_i, c_{i+1}, c_{i+2}) = (2,1,2)$ . In diesem Fall sind die Zahlen  $n-1$  in B;  $n$  in A;  $n+1$ ,  $n+2$  in B;  $n+3$ ,  $n+4$  in A;  $n+5$  in B bzw.

$n-1$  in B;  $n$ ,  $n+1$  in A;  $n+2$  in B;  $n+3$ ,  $n+4$  in A;  $n+5$  in B gelegen.

Um die noch verbleibenden Tripel  $(1,2,1)$ ,  $(2,1,1)$ ,  $(2,2,2)$  zu diskutieren, betrachtet man alle möglichen Fortsetzungen  $(c_i, c_{i+1}, c_{i+2}, c_{i+3})$ , indem man für die vierte Anzahl  $c_{i+3}$  darin jeweils die beiden Möglichkeiten 1 oder 2 untersucht, d. h., man hat als  $(c_i, c_{i+1}, c_{i+2}, c_{i+3})$  die Quadrupel  $(1,2,1,1)$ ,  $(1,2,1,2)$ ,  $(2,1,1,1)$ ,  $(2,1,1,2)$ ,  $(2,2,2,1)$ ,  $(2,2,2,2)$  zu untersuchen. Diejenigen, in denen ein Teiltripel unterstrichen ist, sind bereits mit dessen Diskussion im 1. oder 2. Fall erfaßt. Von den übrigen betrachte man zunächst:

3. Fall:  $(c_i, c_{i+1}, c_{i+2}, c_{i+3}) = (2,1,1,2)$ . In diesem Fall sind die Zahlen  $n$ ,  $n+1$  in A;  $n+2$  in B;  $n+3$  in A;  $n+4$ ,  $n+5$  in B;  $n+6$  in A gelegen.

L 10;I

4. Fall:  $(c_1, c_{i+1}, c_{i+2}, c_{i+3}) = (2, 2, 2, 2)$ . In diesem Fall sind die Zahlen  $\underline{n}$ ,  $n+1$  in A;  $n+2$ ,  $n+3$  in B;  $\underline{n+4}$ ,  $n+5$  in A;  $n+6$ ,  $n+7$  in B;  $\underline{n+8}$  in A gelegen.

Zur nun noch ausstehenden Diskussion von  $(1, 2, 1, 1)$  sind die Quintupel

$(1, 2, 1, 1, 1)$ ,  $(1, 2, 1, 1, 2)$

zu betrachten, die aber bereits in den Fällen 1 und 3 erfaßt sind. Damit ist der geforderte Beweis geführt.

Andere Möglichkeiten einer Lösung durch systematisches Probieren ergeben sich z. B., wenn man davon ausgeht, daß von den drei natürlichen Zahlen 0, 1, 2 (mindestens) zwei in derselben der beiden Mengen A, B enthalten sein müssen, o.B.d.A. in A. Ist dabei 0 in A, so hat man die beiden Fälle  $0; 1 \in A$  und  $0; 2 \in A$  weiter zu diskutieren. Ist aber  $0 \notin A$ , so sind  $1; 2 \in A$ , und die weitere Diskussion verläuft analog wie im Fall  $0; 1 \in A$  ("Verschiebung um 1").

Nun zählt man der Reihe nach alle Fortsetzungsmöglichkeiten auf, z. B. für  $0; 1 \in A$ ,  $2 \in B$

entweder  $\left\{ \begin{array}{l} \text{in A: } 0 \ 1 \quad 3 \\ \text{in B: } \quad 2 \end{array} \right\}$  oder  $\left\{ \begin{array}{l} \text{in A: } 0 \ 1 \quad 3 \\ \text{in B: } \quad 2 \ 3 \end{array} \right\}$  und dann

entweder  $\left\{ \begin{array}{l} \text{in A: } 0 \ 1 \quad 3 \ 4 \\ \text{in B: } \quad 2 \end{array} \right\}$  oder  $\left\{ \begin{array}{l} \text{in A: } 0 \ 1 \quad 3 \\ \text{in B: } \quad 2 \ 4 \end{array} \right\}$  oder

oder:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{in A: } 0 \ 1 \quad 4 \\ \text{in B: } \quad 2 \ 3 \end{array} \right\}$  oder  $\left\{ \begin{array}{l} \text{in A: } 0 \ 1 \\ \text{in B: } \quad 2 \ 3 \ 4 \end{array} \right\}$ , und diese

Aufzählung setzt man jeweils so lange fort, bis eine Folge der behaupteten Art erreicht ist (z. B. im zuletzt erreichten Unterfall).

Bemerkung: Es sei noch darauf hingewiesen, daß die Existenz einer arithmetischen Folge der behaupteten Art bereits gesichert ist, wenn nur eine Menge aus 9 aufeinanderfolgenden natürlichen Zahlen in A und B eingeteilt wird.

231034) Lösung:

7 Punkte

Angenommen, es gäbe solche ganzen Zahlen.

Wäre dabei  $x$  gerade, so auch  $23 \cdot x^2$ , also wäre  $1983 + 23 \cdot x^2$  ungerade; d. h.,  $5 \cdot y^2$  und somit auch  $y$  müssten ungerade sein.

Hiernach gäbe es ganze Zahlen  $m, n$  mit  $x = 2m, y = 2n+1$ , und es folgte

$$1983 + 23 \cdot 4m^2 = 5 \cdot 4n^2 + 5 \cdot 4n + 5,$$

$$1978 = 4 \cdot (5n^2 + 5n - 23m^2).$$

Das ist ein Widerspruch, da 1978 nicht durch 4 teilbar ist.

Wäre aber  $x$  ungerade, so auch  $23 \cdot x^2$ , also wären  $1983 + 23 \cdot x^2$ , d. h.  $5 \cdot y^2$  und somit auch  $y$  gerade. Dann gäbe es ganze Zahlen  $m, n$  mit  $x = 2m+1, y = 2n$ , und es folgte

$$1983 + 23 \cdot 4m^2 + 23 \cdot 4m + 23 = 5 \cdot 4n^2,$$

$$2006 = 4 \cdot (5n^2 - 23m^2 - 23m).$$

Das ist ebenfalls ein Widerspruch, da 2006 nicht durch 4 teilbar ist.

Da sich in jedem Fall ein Widerspruch ergeben hat, war die Annahme falsch. Somit gibt es keine ganzen Zahlen  $x, y$ , die (1) erfüllen.

Ein anderer Lösungsansatz ergibt sich, indem man von der Annahme (1) auf  $1984 + 24x^2 - 4y^2 = x^2 + y^2 + 1$  und damit auf die Aussage schließt, daß  $x^2 + y^2 + 1$  durch 4 teilbar wäre. Das kann man z. B. durch Diskussion der Möglichkeiten für die Restklassen der Quadratzahlen  $x^2, y^2 \pmod{4}$  widerlegen.

231035) Lösung:

7 Punkte

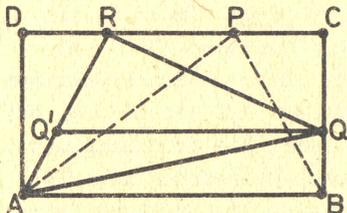


Abb. L 231035

Das Lot von P auf AB hat die Länge  $\overline{BC}$ . Also ist  $F_1 = \frac{1}{2} \cdot \overline{AB} \cdot \overline{BC}$ .

Die Parallele durch Q zu AB schneidet AR in einem Punkt  $Q'$ . Sind  $F_3, F_4$  die Flächeninhalte der Dreiecke  $Q'QR$  und  $Q'QA$ , so ist  $F_2 = F_3 + F_4$ . Addiert man die Längen der Lote von R und

L 10;II

von A auf die Gerade durch Q', Q, so erhält man  $\overline{CQ} + \overline{BQ} = \overline{BC}$ . Also ist  $F_2 = \frac{1}{2} \cdot \overline{Q'Q} \cdot \overline{BC}$ . Da D auf der Verlängerung von CR über R hinaus liegt, liegt auch der Schnittpunkt der Geraden durch Q, Q' mit AD auf der Verlängerung von QQ' über Q' hinaus; d. h., es gilt  $\overline{Q'Q} < \overline{AB}$ .

Somit ist stets  $F_1 > F_2$ . Ulrike und Vera haben sich folglich unlösbare Aufgaben gestellt, Waltraud dagegen eine lösbare Aufgabe.

2. Lösungsweg:

Mit  $\overline{AB} = a$ ,  $\overline{BC} = b$ ,  $\overline{DR} = x$ ,  $\overline{BQ} = y$  gilt  $F_1 = \frac{1}{2} ab$  und

$$\begin{aligned} F_2 &= ab - \frac{1}{2} bx - \frac{1}{2}(a-x)(b-y) - \frac{1}{2} ay \\ &= ab - \frac{1}{2} bx - \frac{1}{2} ab + \frac{1}{2} bx + \frac{1}{2} ay - \frac{1}{2} xy - \frac{1}{2} ay \\ &= \frac{1}{2} ab - \frac{1}{2} xy \\ &< \frac{1}{2} ab = F_1. \text{ Schlußsatz wie im 1. Lösungsweg.} \end{aligned}$$

231036) Lösung:

6 Punkte

Siehe Abbildung L 231036.

Konstruktionsbeschreibung:

- (1) Die Gerade durch S' und R' schneidet A'B' in einem Punkt E'.
  - (2) Die Gerade durch C' und D' schneidet die Gerade durch P' und Q' in einem Punkt F'.
  - (3) Die Gerade durch D' und E' schneidet die Gerade durch Q' und R' in einem Punkt G'.
  - (4) Die Gerade durch B' und C' schneidet die Gerade durch F' und G' in einem Punkt H'.
  - (5) Die Gerade durch H' und P' schneidet S'B' in einem Punkt Y'.
  - (6) Die Gerade durch Y' und R' schneidet S'A' in einem Punkt X'.
- Das Viereck P'Q'X'Y' ist das gesuchte Bild der Schnittfigur.

Hinweis zur Korrektur: In der Aufgabe wird nicht verlangt, eine Konstruktion anzugeben, die für beliebige Pyramiden ABCDS und Punkte P,Q,R (auf CS, DS bzw. ABS mit den nötigen Einschränkungen für das Entstehen einer Schnittfigur PQXY mit X,Y auf AS bzw. BS) das geforderte Bild der Schnittfigur liefert. Die Unrichtigkeit einer fehlerhaft angegebenen Konstruktionsbeschreibung ist also nicht damit zu begründen, daß die betreffende Beschreibung keine

L 10;II

Allgemeingültigkeit (im oben genannten Sinn) besitzt, sondern damit, daß im (durch das Aufgabenblatt) vorgegebenen konkreten Fall eine nach dieser Beschreibung genau ausgeführte Konstruktion zu einer Figur führen würde, die vom genauen geforderten Resultat  $P'Q'X'Y'$  abweicht.

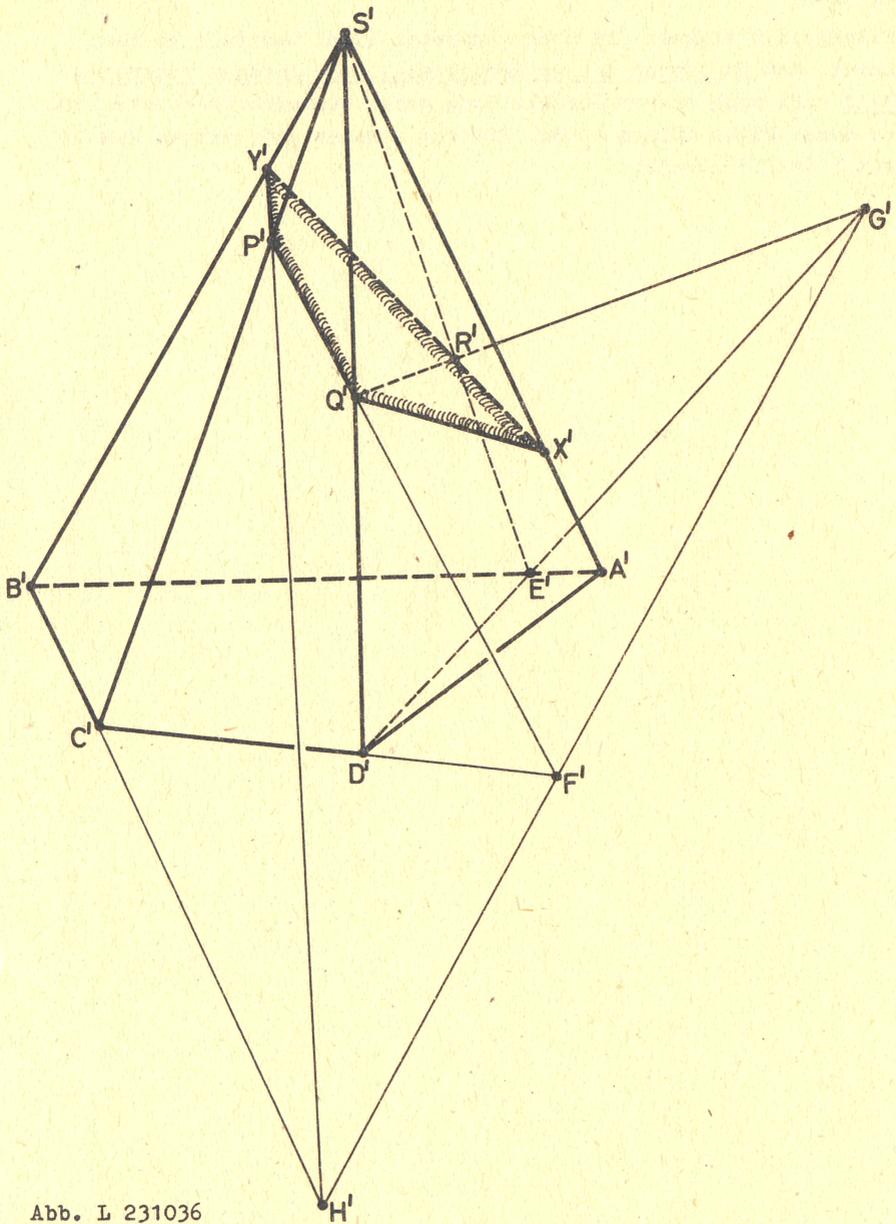


Abb. L 231036