

Achtung: Alle Aussagen sind stets zu beweisen. Dies bedeutet insbesondere, daß die in einer Lösung unbewiesen verwendeten Sachverhalte anzugeben sind. Der Lösungsweg (einschließlich Nebenrechnungen, Konstruktionen, Hilfslinien) muß deutlich erkennbar sein. Die Gedankengänge und Schlüsse sind in logisch und grammatisch einwandfreien Sätzen darzulegen.

- 1231) Man ermittle alle reellen Zahlen  $x$ , die die Ungleichung  $0 < x < \frac{\pi}{2}$  und die Gleichung  $\tan x + \cot x = 4$  erfüllen. (Eine Ausrechnung der Zahlenwerte als Dezimalbrüche wird nicht verlangt.)
- 1232) Im Raum seien vier Punkte  $P_1, P_2, P_3$  und  $P_4$  gegeben, die nicht in einer und derselben Ebene liegen. Man ermittle die Anzahl aller derjenigen Ebenen, die von diesen vier Punkten gleichweit entfernt sind.

1233) Drei Schulen, je eine aus Adorf, Bedorf und Cedorf, führten bei einem Kreissportfest einen Leichtathletikwettkampf durch. In jeder Disziplin stellte jede Schule genau einen Teilnehmer. Ein Reporter interviewte nach dem Wettkampf einen Zuschauer:

Reporter: "Wer hat den gesamten Wettkampf gewonnen?"

Zuschauer: "Adorf gewann den Weitsprung, aber den gesamten Wettkampf gewann Bedorf, und zwar mit 22 Punkten. Adorf und Cedorf erreichten je 9 Punkte."

R.: "Wie wurden die Punkte verteilt?"

Z.: "In jeder der Disziplinen erhielt der Erste eine bestimmte Punktzahl, der Zweite eine kleinere, der Dritte eine noch kleinere, aber mindestens einen Punkt. Diese Verteilung war für alle Disziplinen dieselbe. Alle Punktzahlen waren ganzzahlig."

R.: "In wieviel Disziplinen fand der Wettkampf insgesamt statt?"

Z.: "Ich weiß es nicht."

R.: "Wer hat das Kugelstoßen gewonnen?"

Z.: "Ich weiß es nicht, aber Kugelstoßen war dabei."

Ermitteln Sie, ob die folgenden beiden Fragen auf Grund dieser (sämtlich als wahr vorausgesetzten) Aussagen eindeutig beantwortet werden können, und geben Sie alle Antworten, die mit diesen Aussagen vereinbar sind, an!

- a) Welche der drei Schulen gewann das Kugelstoßen?
- b) Welche Schule belegte beim Weitsprung den zweiten Platz? (Es sei bekannt, daß in jeder der Disziplinen eine eindeutige Reihenfolge der Wettkampfteilnehmer ermittelt wurde.)

Achtung: Alle Aussagen sind stets zu beweisen. Dies bedeutet insbesondere, daß die in einer Lösung unbewiesen verwendeten Sachverhalte anzugeben sind. Der Lösungsweg (einschließlich Nebenrechnungen, Konstruktionen, Hilfslinien) muß deutlich erkennbar sein. Die Gedankengänge und Schlüsse sind in logisch und grammatisch einwandfreien Sätzen darzulegen.

1234) Es seien  $a$  und  $b$  natürliche Zahlen, für die  $0 \leq b < a$  gilt. Ferner sei durch  $z_n = an + b$  ( $n = 0, 1, 2, \dots$ ) eine Folge natürlicher Zahlen gegeben. Ein Element  $z_m$  dieser Folge habe mit  $a$  den größten gemeinsamen Teiler  $d$ . Es ist festzustellen, ob dann alle Elemente dieser Folge mit  $a$  den größten gemeinsamen Teiler  $d$  haben.

1235) Man untersuche, ob es regelmäßige  $n$ -Ecke gibt, bei denen die Differenz der Längen einer größten und einer kleinsten Diagonale gleich der Seitenlänge des  $n$ -Ecks ist. Wenn ja, so gebe man alle natürlichen Zahlen  $n$  ( $n \geq 4$ ) an, für die das gilt.

Von den folgenden Aufgaben 1236A und 1236B ist genau eine auszuwählen und zu lösen.

1236A) Es sei  $f$  eine Funktion, die für alle reellen Zahlen  $x$  definiert ist und die folgende Eigenschaften hat:

(1) Für alle  $x$  gilt  $f(x) = xf(x + 1)$ ;

(2) Es gilt  $f(1) = 1$ .

a) Man ermittle alle ganzen Zahlen  $n$ , für die  $f(n) = 0$  gilt.

b) Es seien  $m$  und  $n$  beliebige ganze Zahlen, und es sei  $f(x + m)$  gegeben. Man berechne  $f(x + n)$ .

c) Man gebe eine spezielle Funktion  $f_0$  an, die die obigen Eigenschaften besitzt, und zeichne den Graph dieser Funktion im Intervall  $-3 \leq x \leq 4$ .

1236B) Ist  $n$  eine natürliche Zahl, die größer als 1 ist, so seien auf einer Strecke  $AB$  Punkte  $P_1, P_2, P_3, \dots, P_{2n-1}$  in dieser Reihenfolge so gelegen, daß sie die Strecke  $AB$  in  $2n$  Teile gleicher Länge zerlegen.

a) Man gebe (als Funktion von  $n$ ) die Wahrscheinlichkeit dafür an, daß zwei aus den Punkten  $P_1, \dots, P_{2n-1}$  ausgewählte Punkte  $P_k, P_m$  mit  $0 < k < m < 2n$  die Strecke  $AB$  derart zerlegen, daß sich aus den drei Teilstrecken  $AP_k, P_k P_m, P_m B$  ein Dreieck konstruieren läßt.

b) Man untersuche, ob diese Wahrscheinlichkeit für  $n \rightarrow \infty$  gegen einen Grenzwert konvergiert, und ermittle, wenn dies der Fall ist, diesen Grenzwert.

Anmerkung: Die in a) gesuchte Wahrscheinlichkeit ist folgendermaßen definiert:

Jede Auswahl zweier Punkte  $P_k, P_m$  mit  $0 < k < m < 2n$  sei als ein "Fall" bezeichnet. Ein "Fall" heiße ein "günstiger Fall", wenn  $P_k$  und  $P_m$  so gewählt sind, daß sich aus den Strecken  $AP_k, P_k P_m$  und  $P_m B$  ein Dreieck bilden läßt. Ist dann  $z$  die Anzahl aller möglichen "Fälle" und  $z_1$  die Anzahl aller "günstigen Fälle", so wird die genannte Wahrscheinlichkeit als der Quotient  $\frac{z_1}{z}$  definiert.

Achtung: Die Bemerkungen im Vorspann zu den Lösungen für die  
 1. Stufe gelten auch für die 3. Stufe.

1231) Lösung: 5 Punkte

Eine reelle Zahl  $x$  mit  $0 < x < \frac{\pi}{2}$  erfüllt genau dann die Gleichung (1)  $\tan x + \cot x = 4$ , wenn sie jede der folgenden Gleichungen erfüllt:

$$\frac{\sin x}{\cos x} + \frac{\cos x}{\sin x} = 4, \quad \frac{\sin^2 x + \cos^2 x}{\sin x \cos x} = 4, \quad \frac{2}{\sin 2x} = 4,$$

$$(2) \sin 2x = \frac{1}{2}.$$

Eine reelle Zahl  $2x$  mit  $0 < x < \frac{\pi}{2}$  (oder gleichbedeutend hiermit  $0 < 2x < \pi$ ) erfüllt (2) genau dann, wenn  $2x = \frac{\pi}{6}$  oder  $2x = \frac{5\pi}{6}$  ist.

Daher sind alle reellen Zahlen  $x$  mit  $0 < x < \frac{\pi}{2}$ , die (1) erfüllen  $x = \frac{\pi}{12}$  und  $x = \frac{5\pi}{12}$ .

Anmerkung: Die Lösung kann auch mit Hilfe rationaler Näherungswerte ermittelt werden (etwa über  $\tan x + \frac{1}{\tan x} = 4$  und daraus folgend  $\tan x_1 = 3,732$ ,  $\tan x_2 = 0,268$ ).

1232) Lösung: 7 Punkte

I) Angenommen,  $\mathcal{E}$  sei eine Ebene mit der genannten Eigenschaft. Lagen  $P_1, P_2, P_3, P_4$  auf derselben Seite von  $\mathcal{E}$  oder Läge einer (und daher nach Annahme alle) der Punkte in  $\mathcal{E}$ , so lägen alle diese Punkte in einer zu  $\mathcal{E}$  parallelen Ebene, im Widerspruch zur Voraussetzung. Also gibt es genau die folgenden beiden Möglichkeiten:

- 1) Einer der Punkte, es sei o.B.d.A. der Punkt  $P_1$ , liegt auf einer Seite von  $\mathcal{E}$ , die anderen drei auf der anderen Seite. Die Lote von  $P_2, P_3, P_4$  auf  $\mathcal{E}$  sind dann einander gleichsinnig parallel und gleichlang,

das Lot von  $P_1$  auf  $\mathcal{E}$  ist zu ihnen gegensinnig parallel und gleichlang. Da  $P_2, P_3, P_4$  nicht auf ein und derselben Geraden liegen (sonst lägen sie ja mit  $P_1$  in derselben Ebene), gibt es genau eine Ebene  $\mathcal{G}$  durch  $P_2, P_3, P_4$ . Diese ist folglich parallel zu  $\mathcal{E}$ , und ihr Abstand von  $P_1$  ist doppelt so groß wie die genannten Lote. Somit ist  $\mathcal{E}$  (im vorliegenden Fall) eindeutig charakterisiert als die zu  $\mathcal{G}$  parallele Ebene durch den Mittelpunkt des Lotes von  $P_1$  auf  $\mathcal{G}$ .

- 2) Zwei der Punkte, es seien o.B.d.A. die Punkte  $P_1$  und  $P_2$ , liegen auf einer Seite von  $\mathcal{E}$ , die beiden anderen auf der anderen Seite.

Da  $P_1 \neq P_2$  und  $P_3 \neq P_4$  ist, gibt es je genau eine Gerade  $g$  durch  $P_1$  und  $P_2$  bzw.  $h$  durch  $P_3$  und  $P_4$ . Die Lote von  $P_1$  und  $P_2$  auf  $\mathcal{E}$  sind einander gegensinnig parallel und gleichlang; die Lote von  $P_3$  und  $P_4$  auf  $\mathcal{E}$  sind zu den vorgenannten Loten gegensinnig (also untereinander gleichsinnig) parallel und zu ihnen (also auch untereinander) gleichlang. Daher ist sowohl  $g$  als auch  $h$  parallel zu  $\mathcal{E}$ , und die zu  $\mathcal{E}$  parallelen Ebenen  $\eta$  durch  $P_1, P_2$  sowie  $\mathcal{J}$  durch  $P_3, P_4$  haben einen doppelt so großen Abstand voneinander wie die Länge der genannten Lote.

Schließlich liegen  $g$  und  $h$  nicht in ein und derselben Ebene, sind also nicht parallel zueinander. Somit kann  $\eta$  eindeutig charakterisiert werden als die durch  $g$  gehende und zu  $h$  parallele Ebene und  $\mathcal{J}$  als die durch  $h$  gehende und zu  $g$  parallele Ebene. Hiernach ist  $\mathcal{E}$  (im vorliegenden Fall) eindeutig charakterisiert als die zu den Ebenen  $\eta, \mathcal{J}$  parallele Ebene durch den Mittelpunkt eines gemeinsamen Lotes der Ebenen  $\eta$  und  $\mathcal{J}$ .

- II) Umgekehrt hat auch jede der am Ende von 1) und 2) charakterisierten Ebenen  $\mathcal{E}$  die verlangte Eigenschaft.

L 11/12;I

III) Daher sind die in (I) beschriebenen Ebenen sämtliche Ebenen mit der verlangten Eigenschaft.

IV) Nun gibt es genau vier Möglichkeiten, die in 1) genannte Lage zu erreichen, und genau zwei Möglichkeiten, die in 2) genannte Lage zu erreichen. Die somit auf sieben verschiedenen Wegen gefundenen Ebenen  $\mathcal{E}$  sind auch untereinander verschieden, da sich je zwei von ihnen bereits darin unterscheiden, welche der Punkte  $P_1 \dots P_4$  zusammen auf ein und derselben Seite von  $\mathcal{E}$  liegen.

1233) Lösung:     7 Punkte

Es seien

$n$  die Anzahl der Leichtathletikdisziplinen dieses Wettkampfs,  
 $e$  die Punktzahl für den jeweiligen Ersten,  
 $z$  die Punktzahl für den jeweiligen Zweiten,  
 $d$  die Punktzahl für den jeweiligen Dritten in jeder der Einzeldisziplinen.

Da mindestens Weitsprung und Kugelstoßen zum Wettkampf gehörten, ist  $n \geq 2$ . Wegen  $e > z > d \geq 1$  gilt  $e + z + d \geq 6$ . Da insgesamt  $9 + 22 + 9 = 40$  Punkte verteilt wurden, und die Punktverteilung für den Ersten, Zweiten bzw. Dritten in jeder Disziplin dieselbe war, gilt  $n \cdot (e + z + d) = 40$ . Wegen  $n \geq 2$  und  $e + z + d \geq 6$  und da  $40 = 2 \cdot 20 = 4 \cdot 10 = 5 \cdot 8$  die einzigen ganzzahligen Faktorenerlegungen von 40 sind, in denen ein Faktor mindestens 2 und der andere mindestens 6 ist, kann  $n$  nur eine der Zahlen 2, 4, 5 sein.

Angenommen, es wäre  $n = 2$ .

Dann wäre  $e + z + d = 20$ . Da Adorf den Weitsprung gewann sowie in der zweiten Disziplin mindestens einen Punkt, insgesamt aber nur 9 Punkte erreichte, wäre  $e \leq 8$ . Für  $e = 8$  wäre wegen der Gesamtpunktzahl 9 von Adorf  $d = 1$ , also  $z = 20 - 8 - 1 = 11$ , im Widerspruch zu  $e > z$ . Für  $e \leq 7$  wäre  $z \leq 6$ ,  $d \leq 5$ , im Widerspruch zu  $e + z + d = 20$ . Also gilt  $n \neq 2$ .

Angenommen, es wäre  $n = 4$ .

Dann wäre  $e+z+d = 10$ . Da Adorf den Weitsprung gewann sowie in den übrigen drei Disziplinen mindestens je einen Punkt, insgesamt aber nur 9 Punkte erreichte, wäre  $e \leq 6$ . Aus  $e = 6$  folgte  $z+d = 4$ , was wegen  $z > d \geq 1$  auf  $z = 3$  und  $d = 1$  führt. Wäre Bedorf in höchstens zwei Disziplinen erfolgreich gewesen, so hätte es dadurch höchstens  $2 \cdot 6 + 2 \cdot 3 = 18$  Punkte erreichen können. Bedorf müßte also in genau drei Disziplinen den Sieger gestellt haben. In diesen Disziplinen hätte es 18 Punkte und im Weitsprung 4 Punkte gewonnen haben müssen. Das ist aber wegen  $z = 3$  und  $d = 1$  nicht möglich.

Für  $e \leq 5$  wäre  $z \leq 4$ , also hätte die Punktzahl von Bedorf  $3 \cdot 5 + 4 = 19$  nicht überschreiten können. Also gilt  $n \neq 4$ .

Daher kann nur  $n = 5$  sein.

Dann ist  $e+z+d = 8$ . Da Adorf den Weitsprung gewann sowie in den vier übrigen Disziplinen mindestens je einen Punkt und insgesamt 9 Punkte erreichte, ist  $e \leq 5$ . Für  $e \leq 4$  wäre  $z \leq 3$ , also hätte die Punktzahl von Bedorf  $4 \cdot 4 + 3 = 19$  nicht überschreiten können. Somit gilt  $e = 5$ , also  $z+d = 3$ , was wegen  $z > d = 1$  auf  $z = 2$  und  $d = 1$  führt. Wäre Bedorf in höchstens drei Disziplinen erfolgreich gewesen, so hätte es dadurch höchstens  $3 \cdot 5 + 2 \cdot 2 = 19$  Punkte erreichen können. Bedorf hat also in genau vier Disziplinen den Sieger gestellt. In diesen Disziplinen hat es somit 20 Punkte und daher im Weitsprung 2 Punkte gewonnen. Folglich gewann Bedorf das Kugelstoßen und belegte im Weitsprung den zweiten Platz. Diese Antworten sind zugleich die einzigen, die mit den in der Aufgabe genannten Aussagen vereinbar sind, d.h. die beiden Fragen können eindeutig beantwortet werden.

(Anmerkung: Da die Existenz einer Punktverteilung, mit der alle Aussagen vereinbar sind, der Aufgabenstellung entnommen werden kann, ist eine "Probe" nicht erforderlich.)



Achtung: Die Bemerkungen im Vorspann zu den Lösungen für die  
 1. Stufe gelten auch für die 3. Stufe.

1234) Lösung:            6 Punkte

Für jedes Element  $z_y$  der Folge ( $y$  eine der Zahlen  $0, 1, 2, \dots$ ) gilt:

- (1)  $d$  ist (als ein gemeinsamer Teiler von  $a$  und  $z_n$  auch) ein gemeinsamer Teiler von  $a$  und  $z_n + (y - n)a = z_y$ .
- (2) Ist  $t$  ein gemeinsamer Teiler von  $a$  und  $z_y$ , so ist  $t$  auch ein gemeinsamer Teiler von  $a$  und  $z_y + (n - y)a = z_n$ , folglich auch ein Teiler ihres größten Teilers  $d$ .
- (3) Aus (1) und (2) folgt: Der größte gemeinsame Teiler von  $a$  und  $z_y$  ist  $d$ .

Also haben alle Elemente der Folge mit  $a$  den größten gemeinsamen Teiler  $d$ .

1235) Lösung:            7 Punkte

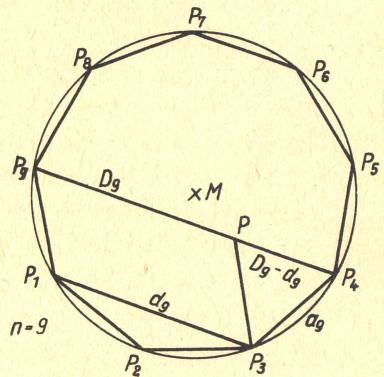
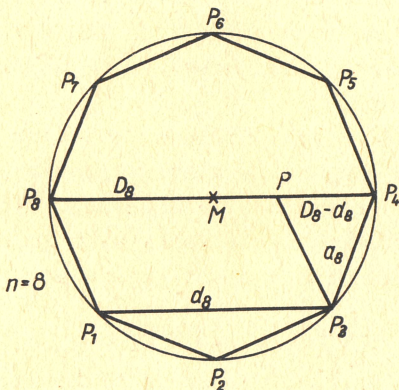
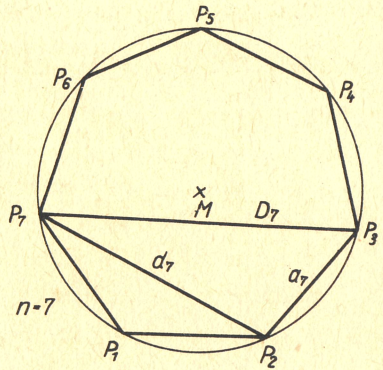
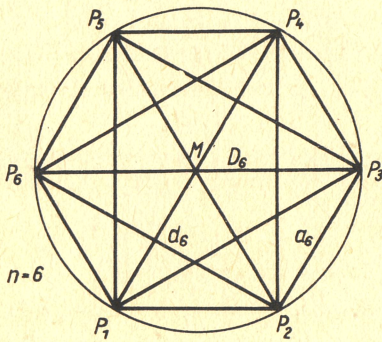
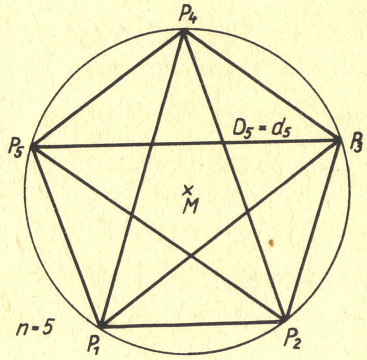
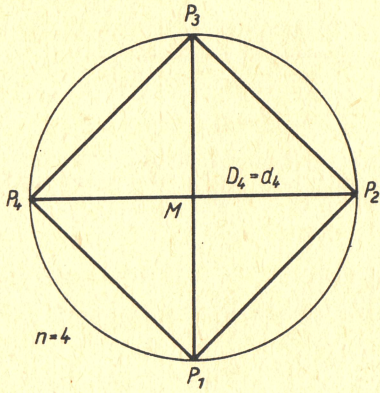
Der Umkreis je eines regelmäßigen  $n$ -Ecks, das hier untersucht werden soll, habe o.B.d.A. den Radius 1; es seien  $s_n$  die Seitenlänge,  $d_n$  die Länge einer kleinsten und  $D_n$  die Länge einer größten Diagonale dieses  $n$ -Ecks  $P_1 P_2 P_3 \dots P_n$ . Da im regelmäßigen Viereck und im regelmäßigen Fünfeck sämtliche Diagonalen gleichlang sind, haben diese  $n$ -Ecke nicht die verlangte Eigenschaft.

Im regelmäßigen Sechseck und im regelmäßigen Siebeneck bilden jeweils eine längste Diagonale, eine geeignete kürzeste Diagonale und eine geeignete Vielecksseite ein Dreieck, so daß wegen der Dreiecksungleichung auch in diesen Fällen die verlangte Eigenschaft nicht auftreten kann (siehe Abb. L 1235).

Es sei nun  $n = 8$ . Dann gilt  $\overline{P_8 P_4} = D_8$  und  $\overline{P_1 P_3} = d_8$ .

Außerdem gilt  $\overline{P_8 P_4} \parallel \overline{P_1 P_3}$ , da  $P_8 P_1 P_3 P_4$  ein gleichseitiges Trapez ist.

Abb. I 1235



L 11/12; II

Die Parallele zu  $P_8P_1$  durch  $P_3$  schneide  $P_8P_4$  in einem Punkt, der P genannt sei. Dann gilt  $\overline{P_4PP_3} = \overline{P_8P_4P_3} =$

$$= \frac{1}{2} \overline{P_8MP_3} = \frac{1}{2} \cdot 45^\circ > 60^\circ, \text{ also } \overline{PP_3P_4} < 60^\circ \text{ und daher}$$

$s_8 = \overline{P_4P_3} > \overline{PP_4} = D_8 - d_8$ . Somit hat auch das regelmäßige Achteck nicht die verlangte Eigenschaft.

Es sei nun  $n = 9$ . Dann ist  $P_9P_1P_3P_4$  ein gleichschenkliges Trapez, für das  $P_9P_4 \parallel P_1P_3$  und  $\overline{P_9P_4} = D_9$  sowie  $\overline{P_1P_3} = d_9$  gilt.

Die Parallele zu  $P_9P_1$  durch  $P_3$  schneide  $P_9P_4$  in einem Punkt, der P genannt sei. Dann gilt  $\overline{P_4PP_3} = \overline{P_9P_4P_3} =$

$$= \frac{1}{2} \overline{P_9MP_3} = \frac{3}{2} \cdot 40^\circ = 60^\circ \text{ und daher } s_9 = \overline{P_4P_3} = \overline{PP_4} =$$

$= D_9 - d_9$ . Somit hat das regelmäßige Neuneck die verlangte Eigenschaft.

Nun gilt  $s_n = 2\sin\frac{\pi}{n}$ ,  $d_n = 2\sin\frac{2\pi}{n}$  sowie, wenn n gerade ist,  $D_n = 2$ ; wenn n aber ungerade ist,  $D_n = 2\sin\left(\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2n}\right)$ .

Somit ist für alle  $n > 9$  stets  $s_n + d_n < s_9 + d_9 =$

$= D_9 < D_n$ , d.h. die verlangte Eigenschaft nicht vorhanden.

Daher hat genau das regelmäßige Neuneck die verlangte Eigenschaft.

1236A) Lösung: 8 Punkte

a) Wegen  $f(1) = 1$  gilt

$$f(0) = 0 \cdot f(1) = 0,$$

$$f(-1) = -1 \cdot f(0) = 0,$$

$$f(-2) = -2 \cdot f(-1) = 0 \text{ usw.}$$

Allgemein gilt  $f(-n) = 0$  für  $n = 0, 1, 2, 3, \dots$

Andererseits gilt

$$f(1) = 1 \cdot f(2), \text{ also } f(2) = f(1) = 1,$$

$$f(2) = 2 f(3), \text{ also } f(3) = \frac{1}{2} \cdot f(2) = \frac{1}{2},$$

$$f(3) = 3 \cdot f(4), \text{ also } f(4) = \frac{1}{3} \cdot f(3) = \frac{1}{3!},$$

allg.  $f(n) = \frac{1}{(n-1)!}$  für  $n = 1, 2, 3, \dots$ , wie sich mit

Hilfe der vollständigen Induktion leicht nachweisen

läßt; denn für  $n = 1$  ist diese Behauptung richtig, und

$$\text{aus } f(n) = \frac{1}{(n-1)!} \text{ folgt } f(n+1) = \frac{1}{n} \cdot f(n) = \frac{1}{n!}.$$

Es sei nun  $m > n$ . Dann gilt

$$\begin{aligned} f(x+n) &= (x+n) \cdot f(x+n+1) \\ &= (x+n)(x+n+1) \cdot f(x+n+2) \\ &= (x+n)(x+n+1) \cdot \dots \cdot (x+m-1) \cdot f(x+m). \end{aligned}$$

Es sei  $m = n$ . Dann gilt

$$f(x+n) = f(x+m).$$

Es sei  $m < n$ . Dann gilt, falls  $x$  eine der ganzen Zahlen  $-n+1, \dots, -m$  ist,

$$f(x+n) = \frac{1}{(x+n-1)!}, \text{ für jedes andere reelle } x \text{ aber}$$

$$f(x+m) = (x+m)(x+m+1) \cdot \dots \cdot (x+n-1) \cdot f(x+n), \text{ also, da}$$

$$(x+m) \neq 0, \dots, (x+n-1) \neq 0 \text{ ist}$$

$$f(x+n) = \frac{f(x+m)}{(x+m)(x+m+1) \cdot \dots \cdot (x+n-1)}.$$

- c) Es sei beispielsweise  $f_0$  die folgendermaßen für alle reellen  $x$  definierte Funktion:

$$f_0(x) = 0 \text{ für alle reellen } x \neq 1, 2, 3, \dots$$

$$f_0(x) = \frac{1}{(x-1)!} \text{ für } x = 1, 2, 3, \dots$$

Dann gilt  $f_0(1) = 1$ , und für alle reellen  $x$  mit (1)

$x \neq 1, 2, 3, \dots$  gilt entweder  $x = 0$ , also (2)  $f_0(x) =$

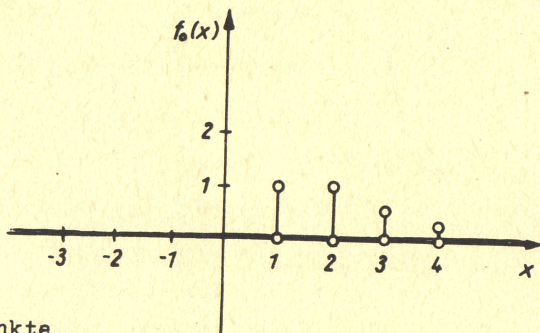
$= 0 = x \cdot f_0(x+1)$ , oder außer (1) auch  $(x+1) \neq 1, 2, 3, \dots$ , also ebenfalls (2).

Für alle  $x = 1, 2, 3, \dots$  gilt aber

$$f_0(x) = \frac{1}{(x-1)!} = x \cdot \frac{1}{x!} = x \cdot f_0(x+1).$$

Die Funktion  $f_0$  erfüllt also die gestellten Bedingungen. Den Graph dieser Funktion im Intervall  $-3 \leq x \leq 4$  zeigt das folgende Bild:

Abb. L 1236 A



1236B) Lösung: 8 Punkte

a) Ermittlung der Anzahl  $z$  aller möglichen "Fälle":

Für  $k$  bestehen genau die Möglichkeiten  $1, \dots, 2n-2$ . Nach der Auswahl einer dieser Möglichkeiten für  $m$  bestehen für  $m$  genau die Möglichkeiten  $k+1, \dots, 2n-1$ ; ihre Anzahl ist  $2n-k-1$ . Alle so erhaltenen "Fälle" sind untereinander verschieden. Daher ist  $z = (2n-2) + \dots + 1 = \frac{1}{2}(2n-2)(2n-1) = (n-1)(2n-1)$ .

Ermittlung der Anzahl  $z_1$  aller "günstigen Fälle":

Ein "Fall" ist genau dann "günstig", wenn für ihn

$$\overline{AP}_k < \overline{P}_k \overline{P}_m + \overline{P}_m \overline{B}, \quad \text{d.h.} \quad k < (m-k) + (2n-m),$$

d.h.  $k < n$ ,

$$\text{und } \overline{P}_k \overline{P}_m < \overline{AP}_k + \overline{P}_m \overline{B}, \quad \text{d.h.} \quad (m-k) < k + (2n-m),$$

d.h.  $m < k+n$ ,

$$\text{und } \overline{P}_m \overline{B} < \overline{AP}_k + \overline{P}_k \overline{P}_m, \quad \text{d.h.} \quad (2n-m) < k + (m-k),$$

d.h.  $n < m$ ,

gilt. Hiernach bestehen für  $k$  genau die Möglichkeiten  $1, \dots, n-1$  und nach der Auswahl einer dieser Möglichkeiten von  $k$  für  $m$  genau die Möglichkeiten  $n+1, \dots, k+n-1$ ,<sup>\*)</sup> ihre Anzahl ist  $k-1$ .

<sup>\*)</sup> Im Falle  $k = 1$  bedeute diese Aufzählung  $(n+1, \dots, n)$ , daß keine Möglichkeit besteht.

L 11/12;II

Alle so erhaltenen "günstigen Fälle" sind untereinander verschieden. Daher ist  $z_1 = 0 + \dots + (n-2) =$   
 $= \frac{1}{2}(n-2)(n-1).$

Die gesuchte Wahrscheinlichkeit ist hiernach

$$\frac{z_1}{z} = \frac{n-2}{2(2n-1)} .$$

b) Für  $n \rightarrow \infty$  konvergiert  $\frac{2}{n}$  gegen 0, also

$$\frac{z_1}{z} = \frac{1 - \frac{2}{n}}{4 - \frac{2}{n}} \text{ gegen } \frac{1}{4} .$$