

VI. Olympiade Junger Mathematiker der DDR

4. Stufe (DDR-Olympiade)

Olympiadeklasse 10 - 1. Tag

Achtung: Alle Aussagen sind stets zu beweisen bzw. zu begründen. Dies bedeutet insbesondere, daß die in einer Lösung unbewiesen verwendeten (mathematischen und geometrischen) Sachverhalte - Definitionen, Sätze, Formeln, Verfahren - anzugeben sind. Der Lösungsweg (einschließlich Nebenrechnungen, Konstruktionen, Hilfslinien) muß deutlich erkennbar sein.

1. Man beweise:

Sind m und n natürliche Zahlen, so ist die Zahl $m \cdot n \cdot (m^4 - n^4)$ durch 30 teilbar.

2. Gegeben sei das Gradmaß des Neigungswinkels zwischen zwei Ebenen \mathcal{E} und \mathcal{E}_1 . Gegeben sei ferner der Flächeninhalt $I(\triangle ABC)$ eines Dreiecks $\triangle ABC$, das in der Ebene \mathcal{E} liegt. Die Fußpunkte der Lote von A, B, C auf \mathcal{E}_1 bilden ein (möglicherweise ausgeartetes) Dreieck $\triangle A_1B_1C_1$. Wie groß ist dessen Flächeninhalt $I_1(\triangle A_1B_1C_1)$?

3. In einem Zirkel Junger Mathematiker wird folgende Aufgabe gestellt:

Gegeben ist ein beliebiges Dreieck $\triangle ABC$. Gesucht ist ein gleichseitiges Dreieck $\triangle PQR$ so, daß P innerer Punkt der Strecke BC, Q innerer Punkt der Strecke CA und R innerer Punkt der Strecke AB ist.

Bei der Diskussion über diese Aufgabe werden verschiedene Meinungen geäußert:

- (1) Anita glaubt, daß die Aufgabe nicht für jedes Dreieck $\triangle ABC$ lösbar ist.
- (2) Berthold ist der Meinung, daß es für jedes Dreieck $\triangle ABC$ genau eine Lösung gibt.
- (3) Claus nimmt an, für jedes Dreieck $\triangle ABC$ gelte folgendes: Es gibt beliebig viele Lösungen, und alle Dreiecke $\triangle PQR$, die Lösung sind, sind einander kongruent.
- (4) Dagmar meint zwar auch, für jedes Dreieck $\triangle ABC$ gebe es beliebig viele Lösungen; sie behauptet dann aber weiter: Es gibt wenigstens ein Dreieck $\triangle ABC$ mit der Eigenschaft, daß nicht alle Dreiecke $\triangle PQR$, die als Lösung auftreten, einander kongruent sind.

Untersuchen Sie diese Meinungen auf ihre Richtigkeit!

VI. Olympiade Junger Mathematiker der DDR
 4. Stufe (DDR-Olympiade)
 Olympiadeklasse 10 - 2. Tag

Achtung: Alle Aussagen sind stets zu beweisen bzw. zu begründen. Dies bedeutet insbesondere, daß die in einer Lösung unbewiesen verwendeten (mathematischen und geometrischen) Sachverhalte - Definitionen, Sätze, Formeln, Verfahren - anzugeben sind. Der Lösungsweg (einschließlich Nebenrechnungen, Konstruktionen, Hilfslinien) muß deutlich erkennbar sein.

4. Gegeben sei ein Dreieck $\triangle ABC$; wie üblich sei $\overline{BC} = a$, $\overline{CA} = b$ und γ das Gradmaß des Winkels $\sphericalangle ACB$.
 Konstruieren Sie ein Quadrat, dessen Flächeninhalt $2ab \cdot |\cos \gamma|$ beträgt!

5. Es sei a eine beliebig gegebene reelle Zahl.
 Ermitteln Sie alle reellen x , die der Gleichung

$$\sqrt{a+x} - \sqrt{\frac{a^2}{a+x}} = \sqrt{2a+x} \quad \text{gertigen!}$$

6. Geben Sie die Gesamtanzahl aller verschiedenen ganzzahligen Lösungspaare (x,y) der Ungleichung $|x| + |y| \leq 100$ an!
 Dabei gelten zwei Lösungspaare (x_1, y_1) , (x_2, y_2) genau dann als gleich, wenn $x_1 = x_2$ und $y_1 = y_2$ ist.

VI. Olympiade Junger Mathematiker der DDR
4. Stufe (DDR-Olympiade)
Lösungen und Punktbewertung
Olympiadeklasse 10 - 1. Tag

Achtung: Die Bemerkungen im Vorspann zu den Lösungen für die
1. Stufe gelten auch für die 4. Stufe.

1. 1. Lösungsweg: Die zu untersuchende Zahl ist 5 Punkte

$$z = mn \cdot (m - n) \cdot (m + n) \cdot (m^2 + n^2).$$

(a) Behauptung: z ist durch 2 teilbar.

Beweis: Sind m, n nicht beide ungerade, so enthält z einen geraden Faktor, nämlich m oder n . Sind m, n beide ungerade, so enthält z den geraden Faktor $m - n$.

(b) Behauptung: z ist durch 3 teilbar.

Beweis: Ist eine der Zahlen m, n durch 3 teilbar, so auch z .

Lassen m, n bei Division durch 3 denselben Rest, so ist $m - n$, also auch z , durch 3 teilbar.

Läßt eine der Zahlen m, n bei Division durch 3 den Rest 1, die andere den Rest 2, so ist $m + n$, also auch z , durch 3 teilbar.

(c) Behauptung: z ist durch 5 teilbar.

Beweis: Ist eine der Zahlen m, n durch 5 teilbar, so auch z .

Lassen m, n bei Division durch 5 denselben Rest, so ist $m - n$, also auch z , durch 5 teilbar.

Läßt eine der Zahlen m, n bei Division durch 5 den Rest 1, die andere den Rest 4, so ist $m + n$, also auch z , durch 5 teilbar; dasselbe gilt, wenn eine der Zahlen m, n den Rest 2, die andere den Rest 3 läßt.

Läßt schließlich eine der Zahlen m, n bei Division durch 5 den Rest 1 oder 4 die andere den Rest 2 oder 3, so läßt das Quadrat der erstgenannten Zahl den Rest 1, das Quadrat der letztgenannten Zahl den Rest 4; also ist dann $m^2 + n^2$

und somit z durch 5 teilbar.

(d) Behauptung: z ist durch 30 teilbar.

Beweis: Wegen $30 = 2 \cdot 3 \cdot 5$ und da 2, 3, 5 zu je zweien teilerfremd sind, folgt dies aus (a), (b), (c).

Durch geeignete vorbereitende Umformungen lassen sich die Teilbarkeitsuntersuchungen vereinfachen.

Beispiel:

2. Lösungsweg: Für die zu untersuchende Zahl, die z genannt sei, gilt (1) $z = n(m^5 - m) - m(n^5 - n)$.

(a) Behauptung: Ist r eine natürliche Zahl, so ist die Zahl $q = r^5 - r$ durch 30 teilbar.

Beweis: Es ist $q = r(r - 1)(r + 1)(r^2 + 1)$.

Wir zeigen zunächst

(α) Behauptung: q ist durch 2 und durch 3 teilbar.

Beweis hierzu: Die Zahlen $r - 1$, r , $r + 1$ sind 3 aufeinanderfolgende ganze Zahlen. Daraus folgt: Eine von ihnen und somit auch q ist durch 2 teilbar; eine von ihnen und somit auch q ist durch 3 teilbar.

(β) Behauptung: q ist durch 5 teilbar.

Beweis hierzu: Ist r durch 5 teilbar, so auch q .

Läßt r bei Division durch 5 den Rest 1, so ist $r - 1$, also auch q , durch 5 teilbar.

Läßt r bei Division durch 5 den Rest 4, so ist $r + 1$, also auch q , durch 5 teilbar.

Läßt aber r den Rest 2 oder 3, so läßt r^2 den Rest 4; also ist dann $r^2 + 1$ und somit q durch 5 teilbar.

(γ) Behauptung: q ist durch 30 teilbar.

Beweis wie 1. Lösungsweg, (d).

(b) Behauptung: z ist durch 30 teilbar.

Beweis: Wendet man (a) mit $r = m$ und mit $r = n$ an, so folgt, daß beide Glieder der rechten Seite von (1), also auch z , durch 30 teilbar sind.

Jedoch auch gänzlich ohne vorbereitende Umformungen sind einfache Lösungswege möglich, z. B. mit Hilfe des Nachweises, daß das Quadrat bzw. Biquadrat jeder nicht durch 3 bzw. 5 teilbaren ganzen Zahl bei Division durch 3 bzw. 5 den Rest 1 läßt ("kleiner Fermatscher Satz" für 3 und 5).

2. Das Gradmaß des Neigungswinkels sei α genannt, der gegebene und gesuchte Flächeninhalt $I (\triangle ABC)$ bzw. $I_1 (\triangle A_1B_1C_1)$. 6 Punkte
- (a) Ist $\alpha = 0^\circ$, so ist $\triangle A_1B_1C_1 \cong \triangle ABC$, also $I (\triangle ABC) = I_1 (\triangle A_1B_1C_1)$.
- (b) Ist $\alpha = 90^\circ$, so liegen A_1, B_1, C_1 in einer Geraden (nämlich in der Schnittgeraden von \mathcal{E} und \mathcal{E}_1), also ist $I_1 (\triangle A_1B_1C_1) = 0$.
- (c) Sei nun $0^\circ < \alpha < 90^\circ$. Ist \mathcal{E}_2 irgend eine zu \mathcal{E}_1 parallele Ebene und sind A_2, B_2, C_2 die Fußpunkte der Lote von A, B, C auf \mathcal{E}_2 , so ist $\triangle A_2B_2C_2 \cong \triangle A_1B_1C_1$, also hat $\triangle A_2B_2C_2$ ebenfalls den gesuchten Flächeninhalt $I_1 (\triangle A_1B_1C_1)$. Durch geeignete Wahl von \mathcal{E}_2 kann man erreichen, daß die Schnittgerade k von \mathcal{E} und \mathcal{E}_2 außerhalb des Dreiecks $\triangle ABC$ verläuft. (Abb. s. Seite 4).

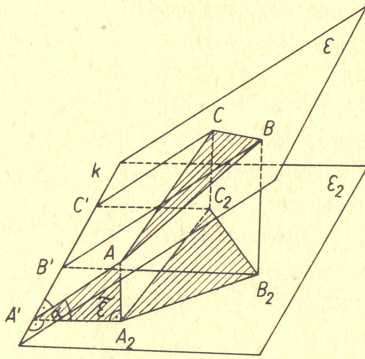


Abb. L 10, 2

Die zu k senkrechte Ebene $\tilde{\epsilon}$ durch A steht auf ϵ_2 senkrecht, enthält also A_2 . Ist ferner A' ihr Schnittpunkt mit k , so ist $A \neq A'$, $A \neq A_2$, $A' \neq A_2$, $\epsilon_{AA'} \perp k$ und $\epsilon_{A_2A} \perp k$, somit $\mu(\sphericalangle A_2A'A) = \alpha$ und $\mu(\sphericalangle A'A_2A) = 90^\circ$, also

$$\overline{A'A_2} = \overline{A'A} \cdot \cos \alpha.$$

Entsprechendes gilt für B und C .

Daraus folgt für die Flächeninhalte f , f_2 der (möglicherweise ausgearteten) Trapeze $A'B'BA$, $A'B'B_2A_2$ die Beziehung

$$f_2 = \overline{A'B'} \cdot \frac{1}{2}(\overline{A'A_2} + \overline{B'B_2}) = \overline{A'B'} \cdot \frac{1}{2}(\overline{A'A} + \overline{B'B}) \cdot \cos \alpha = f \cdot \cos \alpha.$$

Entsprechendes gilt für die Trapeze $B'C'CB$,

$B'C'C_2B_2$ und $C'A'AC$, $C'A'A_2C_2$.

Da sich nun $I(\triangle ABC)$ in der gleichen Weise vermittels Addition und Subtraktion aus den Flächeninhalten der Trapeze $A'B'BA$, $B'C'CB$, $C'A'AC$ gewinnen läßt wie $I_1(\triangle A_1B_1C_1)$ aus den Flächeninhalten der Trapeze $A'B'B_2A_2$, $B'C'C_2B_2$, $C'A'A_2C_2$, so folgt schließlich $I_1(\triangle A_1B_1C_1) = I(\triangle ABC) \cdot \cos \alpha$.

Die Ergebnisse (a), (b), (c) lassen sich auch dahin zusammenfassen, daß $I_1(\triangle A_1B_1C_1) = I(\triangle ABC) \cdot \cos \alpha$

für jedes $(0^\circ \leq \alpha \leq 90^\circ)$ gilt.

3. Wie üblich sei $\mu (\sphericalangle BAC) = \alpha$,
 $\mu (\sphericalangle ABC) = \beta$ genannt.

9 Punkte

- (I) Angenommen, $\triangle PQR$ sei eine Lösung der Aufgabe.
 Dann wähle man auf der Halbgeraden h_{AB} einen
 Punkt $R_1 \neq A$ beliebig und ziehe die Parallelen

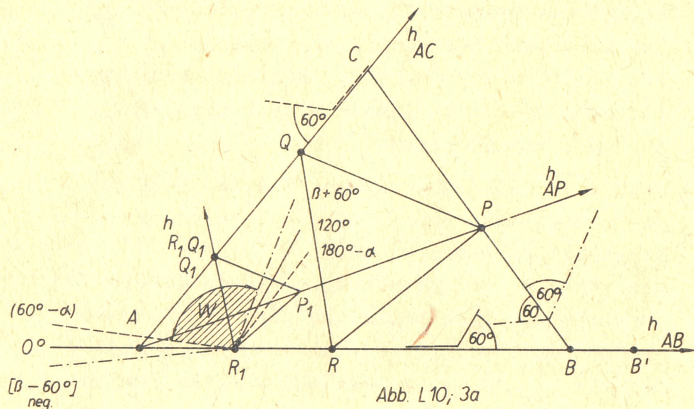


Abb L10; 3a

durch R_1 zu ε_{RP} und zu ε_{RQ} , die h_{AP} bzw.

h_{AC} in P_1 bzw. in Q_1 schneiden. Es folgt

$$\begin{aligned} \overline{AP_1} : \overline{AP} &= \overline{AR_1} : \overline{AR} \\ &= \overline{AQ_1} : \overline{AQ}, \end{aligned}$$

also

$\varepsilon_{P_1Q_1} \parallel \varepsilon_{PQ}$; daher ist auch $\triangle P_1Q_1R_1$ gleich-
 seitig.

Ferner gilt

$$(1) \begin{cases} 0^\circ < \mu(\sphericalangle ARQ), & 0^\circ < \mu(\sphericalangle BRP) = 120^\circ - \mu(\sphericalangle ARQ); \\ 0^\circ < \mu(\sphericalangle CQP) = \mu(\sphericalangle ARQ) + \alpha - 60^\circ, & 0^\circ < \mu(\sphericalangle AQR) = 180^\circ - \alpha - \mu(\sphericalangle ARQ); \\ 0^\circ < \mu(\sphericalangle BPR) = \mu(\sphericalangle ARQ) + 60^\circ - \beta, & 0^\circ < \mu(\sphericalangle CPQ) = \beta + (120^\circ - \mu(\sphericalangle ARQ)) - 60^\circ \end{cases}$$

woraus der Reihe nach

$$(2) \begin{cases} 0^\circ < \mu(\sphericalangle ARQ) < 120^\circ; \\ 60^\circ - \alpha < \mu(\sphericalangle ARQ) < 180^\circ - \alpha; \\ \beta - 60^\circ < \mu(\sphericalangle ARQ) < \beta + 60^\circ \end{cases}$$

folgt.

Trägt man daher die nichtnegativen unter den Winkeln vom Gradmaß 0° , $60^\circ - \alpha$, $\beta - 60^\circ$; 120° , $180^\circ - \alpha$, $\beta + 60^\circ$ an h_{R_1A} an (und zwar nach derjenigen Seite hin, auf der C liegt), so liegt $h_{R_1Q_1}$ in dem Winkelraum W zwischen den zuletzt gezeichneten Schenkeln des größten der Winkel vom Gradmaß 0° , $60^\circ - \alpha$, $\beta - 60^\circ$ und des kleinsten der Winkel vom Gradmaß 120° , $180^\circ - \alpha$, $\beta + 60^\circ$. (Einfache Konstruktionsmöglichkeiten dieser Winkel sind in der Abb. angedeutet.)

- (II) Wenn ein $\triangle PQR$ daher Lösung ist, so kann es nur ein solches sein, das durch folgende

Konstruktion erhalten wird:

Man wähle R_1 und konstruiere W, wie in (I) beschrieben. Dann wähle man eine von R_1 ausgehende in W verlaufende Halbgerade. Schneidet sie h_{AC} in Q_1 , so schlage man die Kreise um R_1 durch Q_1 und um Q_1 durch R_1 . Derjenige ihrer Schnittpunkte, der nicht mit A in derselben durch $g_{R_1Q_1}$ bestimmten Halbebene liegt, sei P_1 . Dann bringe man g_{AP_1} und g_{BC} zum Schnitt P und ziehe die Parallelen durch P zu $g_{P_1R_1}$ und zu $g_{P_1Q_1}$, die g_{AB} bzw. g_{AC} in R bzw. in Q schneiden.

- (III) Beweis: daß (II) auf eine Lösung führt:
Nach Konstruktion ist $\triangle P_1Q_1R_1$ gleichseitig;
ferner ist

$$g_{PQ} \parallel g_{P_1Q_1}, \quad g_{PR} \parallel g_{P_1R_1}, \quad \text{woraus}$$

$$\overline{AQ} : \overline{AQ_1} = \overline{AP} : \overline{AP_1} = \overline{AR} : \overline{AR_1}, \quad \text{also}$$

$g_{QR} \parallel g_{Q_1R_1}$ folgt, so daß auch $\triangle PQR$ gleichseitig ist.

Nach Konstruktion liegt auch P auf g_{BC} , Q auf g_{CA} , R auf g_{AB} .

Schließlich gilt (2); hieraus folgt (1)^(*),
und daraus ergibt sich, daß P, Q, R sogar in-
nere Punkte der Strecken BC bzw. CA bzw. AB
sind.

(IV) Untersuchung von Existenz, Anzahl und Kon-
gruenz der Lösungen:

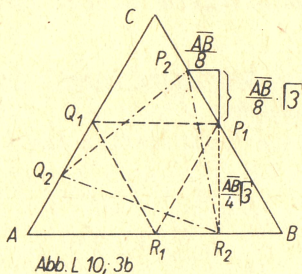
Für jedes Dreieck $\triangle ABC$ gelten die 9 Ungleichun-
gen

$$\left. \begin{array}{l} 0^\circ \\ 60^\circ - \alpha \\ \beta - 60^\circ \end{array} \right\} < \left\{ \begin{array}{l} 120^\circ \\ 180^\circ - \alpha \\ \beta + 60^\circ \end{array} \right.$$

Daraus folgt, daß W der Winkelraum eines (posi-
tiven) Winkels ist. Also gibt es beliebig viele
Möglichkeiten zur Wahl der Richtung von $h_{R_1Q_1}$.
Die weitere Konstruktion (II) ist dann
stets (sogar eindeutig) ausführbar, da wieder
aus (2) bzw. (1) folgt, daß keines der Geraden-
paare, die gemäß (II) zum Schnitt zu bringen
sind, ein Parallelenpaar ist. Die entstehenden
Dreiecke $\triangle PQR$ sind auch paarweise verschieden,
da ihre Seiten RQ paarweise verschiedene Rich-
tungen haben.

Um zu zeigen, daß auch inkongruente Dreiecke
 $\triangle PQR$ auftreten können, genügt ein Beispiel:

- (*) Anmerkung: An dieser Stelle des Beweises muß man (1)
teilweise anders formulieren. Solange man z.B. noch
nicht aus der 5. Ungleichung von (1) geschlossen
hat, daß B nicht zwischen A und R liegt, hat man die
2. Ungleichung von (1) in der Form $0^\circ < \mu (\sphericalangle B'RP)$
zu schreiben mit einem auf r gelegenen Punkt B', für
den R zwischen A und B' liegt. (Überhaupt dürften die
an (1), (2) anschließenden Überlegungen z. T. das von
Schülern zu fordernde Maß überschreiten; sie dienen
hauptsächlich der Orientierung der Korrigierenden.)



Man zeichne $\triangle ABC$ gleichseitig und wähle der Reihe nach

$P_1, Q_1, R_1; P_2, Q_2, R_2$

als Mittelpunkt von

$BC, CA, AB; P_1C, Q_1A, R_1B.$

Dann wird

$$\overline{Q_1R_1} = \overline{R_1P_1} = \overline{P_1Q_1} = \frac{1}{2} \overline{AB}$$

und

$$\overline{Q_2R_2} = \overline{R_2P_2} = \overline{P_2Q_2} = \overline{AB} \cdot \sqrt{\left(\frac{1}{8}\right)^2 + \left(\frac{3}{8} \cdot \sqrt{3}\right)^2} = \frac{1}{4} \overline{AB} \cdot \sqrt{7}.$$

Die Meinung von Dagmar ist daher richtig; die anderen sind falsch.

VI. Olympiade Junger Mathematiker der DDR
 4. Stufe (DDR-Olympiade)
 Lösungen und Punktbewertung
 Olympiadeklasse 10 - 2. Tag

Achtung: Die Bemerkungen im Vorspann zu den Lösungen für die 1. Stufe gelten auch für die 4. Stufe.

4. Man schlage den Kreis um B durch C; er schneidet \mathcal{G}_{BC} in C und einem zweiten Punkt D. Ferner schlage man den Kreis um den Mittelpunkt von AC durch C; er schneidet \mathcal{G}_{BC} in C und einem Punkt P. Unter den drei Punkten C, P, D wähle man diejenigen beiden aus, zwischen denen der dritte liegt, schlage über der von ihnen gebildeten Strecke einen Halbkreis und bringe ihn zum Schnitt X mit der im dritten Punkt auf \mathcal{G}_{BC} errichteten Senkrechten. (In den Fällen P = C und P = D setze man stattdessen sinngemäß X = C bzw. X = D). Dann hat das über CX errichtete Quadrat den geforderten Flächeninhalt (im Falle P = C = X ist es zum Punkt entartet).

Beweis: Es wird $\overline{CP} = b \cdot |\cos \gamma|$ und $\overline{CX}^2 = \overline{CD} \cdot \overline{CP} = 2 a \cdot b \cdot |\cos \gamma|$.

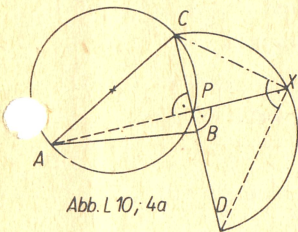


Abb. L 10; 4a

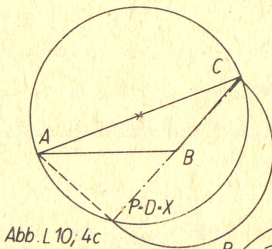


Abb. L 10; 4c

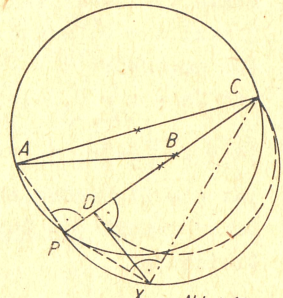


Abb. L 10; 4a

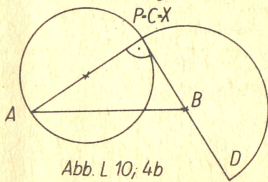


Abb. L 10; 4b

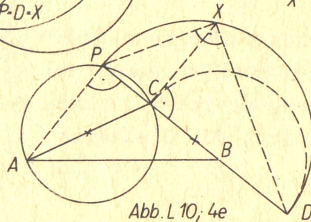


Abb. L 10; 4e

5. 1. Fall: $a > 0$. Angenommen, es gebe eine reelle Zahl x , die der Gleichung genügt. Dann folgt

$$a + x - a = \sqrt{(2a + x)(a + x)}, \text{ hieraus}$$

$$x \geq 0 \text{ und } x^2 = 2a^2 + 3ax + x^2, \text{ also}$$

$$x = -\frac{2}{3}a < 0. \text{ Dieser Widerspruch zeigt:}$$

Es gibt keine reelle Zahl x , die der Gleichung genügt *).

2. Fall: $a = 0$. Angenommen, es gebe eine reelle Zahl x , die der Gleichung genügt. Dann folgt, da $\sqrt{0 + x}$ und

$$\frac{0^2}{0 + x} \text{ existieren, } x > 0.$$

Ist umgekehrt x irgend eine positive reelle Zahl,

$$\text{so gilt } \sqrt{0 + x} - \sqrt{\frac{0^2}{0 + x}} = \sqrt{x} = \sqrt{2 \cdot 0 + x},$$

d.h., so ist die Gleichung erfüllt. Daher genügen alle positiven reellen x und nur diese der Gleichung.

3. Fall: $a < 0$. Angenommen, es gebe eine reelle Zahl x , die der Gleichung genügt. Dann folgt

$$a + x + a = \sqrt{(2a + x)(a + x)}; (2a + x)^2 = (2a + x)(a + x);$$

$$(2a + x)a = 0, \text{ wegen } a \neq 0 \text{ also } x = -2a.$$

Ist umgekehrt $x = -2a$, so ist $a + x = -a > 0$

und $2a + x = 0$, also gilt

$$\sqrt{a + x} - \sqrt{\frac{a^2}{a + x}} = \sqrt{-a} - \sqrt{-a} = 0 = \sqrt{2a + x}, \text{ d.h., so}$$

ist die Gleichung erfüllt.

Daher genügt die Zahl $x = -2a$ und nur diese der Gleichung.

*) Bemerkung: Man kann dies (ohne den Schluß auf $x \geq 0$) auch so erhalten:

Angenommen, es gebe ... Dann folgt $x = -\frac{2}{3}a$. Dies erfüllt nicht die Gleichung, also gibt es kein x .

6. 1.) Die Menge \mathcal{M} aller ganzzahligen Lösungspaare (x, y) mit $x > 0, y > 0$ ergibt sich durch folgende Aufzählung:
- 99 Paare: $x = 1; y = 1, \dots, 99,$
 98 Paare: $x = 2; y = 1, \dots, 98,$

 2 Paare: $x = 98, y = 1, 2,$
 1 Paar: $x = 99, y = 1.$
- Die Anzahl dieser Paare ist
 $1 + 2 + \dots + 98 + 99 = \frac{1}{2} \cdot 99 \cdot 100.$
- 2.) Die Mengen $\mathcal{M}', \mathcal{M}'', \mathcal{M}'''$ aller ganzzahligen Lösungspaare (x, y) mit $x < 0, y > 0$ bzw. $x > 0, y < 0$ bzw. $x < 0, y < 0$ können jeweils eindeutig auf \mathcal{M} abgebildet werden, indem man je ein Paar (a, b) aus \mathcal{M} dem Paar $(-a, b)$ bzw. $(a, -b)$ bzw. $(-a, -b)$ zuordnet.
- 3.) Die Menge \mathcal{N} aller ganzzahligen Lösungspaare (x, y) mit $x = 0, y > 0$ enthält genau 100 Paare: $x = 0; y = 1, \dots, 100.$
- 4.) Die Mengen $\mathcal{N}', \mathcal{N}'', \mathcal{N}'''$ aller ganzzahligen Lösungspaare (x, y) mit $x = 0, y < 0$ bzw. $x > 0, y = 0$ bzw. $x < 0, y = 0$ können jeweils eineindeutig auf \mathcal{N} abgebildet werden, indem man je ein Paar $(0, c)$ aus \mathcal{N} dem Paar $(0, -c)$ bzw. $(c, 0)$ bzw. $(-c, 0)$ zuordnet.
- 5.) Die Menge \mathcal{P} aller ganzzahligen Lösungspaare (x, y) mit $x = 0, y = 0$ enthält genau 1 Paar: $x = 0, y = 0.$
- 6.) Die Mengen $\mathcal{M}, \mathcal{M}', \mathcal{M}'', \mathcal{M}''', \mathcal{N}, \mathcal{N}', \mathcal{N}'', \mathcal{N}''', \mathcal{P}$ sind zu je zweien elementfremd; ihre Vereinigungsmenge ist die Menge aller ganzzahligen Lösungspaare; deren Anzahl beträgt somit
 $2 \cdot 99 \cdot 100 + 4 \cdot 100 + 1 = 20201.$